

Museumsbanerådet

Forum for norske museumsjernbaner

Adesse
Norsk Jernbaneklubb
Postboks 1492 Vika
0116 Oslo
- www.museumsbane.no

Medlemmer:

Akershus Fylkesmuseum – avd. Urskog-Hølandsbanen
Vest-Agder-museet – avd. Setesdalsbanen
Kunstnerdalen Kulturmuseum – avd. Krøderbanen,
NJK-Gamle Vossebanen,
Orkla Industrimuseum - Thamshavnbanen,
NJK-Norsk Museumstog
Stiftelsen Rjukanbanen
Norsk Jernbanemuseum
Norsk Jernbaneklubb

Protokoll fra medlemsmøte vår 2011

Møtested / tidspunkt: Fredag 1. april 2011 kl 1600 -1830 – *Kulturvernets hus* i Oslo
Lørdag 2. april 2011 kl 0900 -1230 – *Kulturvernets hus* i Oslo

Tilstede:	Invitert:	Forkortelser
♥ Ivar Gubberud – GVB	♥ Magne Fugelsøy – JBV, sak 7	♥ MBR Museumsbanerådet
♥ Harald Tesdal – GVB	♥ Kjartan Kvernsveen – JBV, sak 7	♥ NJM Norsk Jernbanemuseum
♥ Andreas Dreyer - NJM		♥ THM Thamshavnbanen
♥ Ole K. Richenberg - NJK		♥ RJB Rjukanbanen
♥ Henrik B. Backer - NJK		♥ NMT Norsk Museumstog
♥ Christian Berg – NMT		♥ Krb Krøderbanen
♥ Jann Eirik Evensen - THM		♥ GVB Gamle Vossebanen
♥ Olaf Bjercknes – Krb		♥ SB Setesdalsbanen
♥ Odd Arne Lyngstad – Krb		♥ UHB Urskog Hølandsbanen
♥ Ellen Sletvold, Krb, sak 7		♥ NJK Norsk Jernbaneklubb
♥ Trygve Johansen – SB		♥ JBV Jernbaneverket
		♥ RA Riksantikvaren

Åpning

Leder *Ole K. Richenberg* åpnet møtet og ønsket velkommen.

- Møtet ble arrangert i *Kulturvernets hus* i Oslo.
- Sakene 1 – 6 og 8 - 10 ble behandlet fredag
- Sake 7 ble behandlet på lørdag.
- På kvelden fredag var det middag og samvær hjemme hos *Ole K. Richenberg* på Bogerud

Sak 1: Godkjenning av innkalling og dagsorden

- Innkalling – ingen kommentarer
- Dagsorden – ingen kommentarer

Vedtak

- ✓ Innkalling godkjent
- ✓ Dagsorden godkjent

Sak 2: Valg av møteleder, referent og protokollvitner

- *Ole K. Richenberg* ble foreslått som møteleder
- *Henrik B. Backer* ble foreslått som referent

Vedtak

- ✓ Valgt som foreslått

Sak 3: Referat fra årsmøtet 2010

- Ingen kommentarer til referatet årsmøtet 8.5.2010

Vedtak

- ✓ Referatet fra årsmøtet 8.5.2010 ble godkjent

Sak 4: Årsregnskap 2010

- Det var ingen kommentarer eller innsigelser til regnskapet

Vedtak

- ✓ Årsregnskap for 2010 godkjent

Sak 5: Årsrapport 2010

- Det var ingen kommentarer eller innsigelser til Årsrapporten

Vedtak

- ✓ Årsrapporten for 2010 godkjent

Sak 6: Oppfølging av oppsummering fra undersøkelsen om konsolideringen, til debatt

- Runde rundt bordet.
- Det viser seg at flere er bekymret for utviklingen med de konsoliderte museene hvor det er liten forståelse for jernbanedrift og hvordan ansvaret er plassert
- Flere museumsbaner opplever dårlig kommunikasjon med ledelsen i de konsoliderte museumene
- Bør MBR arrangere et seminar hvor alle ledere i de konsoliderte museene inviteres for å diskutere felles erfaringer og utfordringer, med deltagelse av SJT? Det er stor interesse for dette.

Vedtak

- ✓ Tatt til etterretning
- ✓ Det bør lages et seminar for eierne av og lederne for de konsoliderte museene hvor SJT deltar og orienterer om hvilke krav som gjelder for jernbanedrift.

Sak 7: a) **Status for verneplanmidler fra Jernbaneverket**

- Jernbaneverket ser at eierne til museumsbanene ikke følger opp med midler. Midlene er tenkt som intensivmidler. For hver krone eierne bidrar med, skal JBV også bidra med en krone.
- Det er en utfordring at forutsetningene endrer seg etter at tildelingsbrev er sendt og pengene er utbetalt. Hvis ikke eierne bidrar som forutsatt kan det medføre at en museumsbane må betale tilbake tilskudd.

b) **Status for verneplanarbeidet**

- Ordningen startet i 2006 og man planla fire år før museumsbanene skulle være selvgående. Dette er langt fra tilfellet og ordningen er videreført, foreløpig for 2011.
- JBV er frustrert over at RA ikke følger. Men de har fredet tre jernbanestrekninger som ikke er museumsbaner. Det er Rjukanbanen, Tinnosbanen og øvre del av Bratsbergbanen
- Det skal ansettes en person til som skal jobbe med og følge opp museumsbanene
- Fugelsøy opplyste at han ikke bruker mye tid på fredning av museumsbanene, men har sendt brev til de aktuelle fylkene. Bare Sør-Trøndelag har fulgt opp.
- Han prioriterer å følge opp de lokale forvaltningsplanene så de kan tas med i sentral forvaltningsplan
- Fugelsøy ba om at alle museumsbanene sender inn nyeste versjon av forvaltningsplan
- Det var gjennomgang av status for hver av museumsbanene

c) **Fellesoppgaver for Museumsbanerådet**

- Det er flere museumsbaner som har utfordringer med utslitte skinner og mangel på innfestingsmateriell. Fugelsøy ba om at museumsbanene lager oversikter over behov og kommuniserer dette til ham.
 - Nyproduksjon av skinner og innfestingsmateriell kan være aktuelt og må samkjøres for alle banene.
 - Det er også nødvendig at museumsbanene samordner seg når det gjelder lagre av skinner og utstyr

Vedtak

- ✓ Tatt til etterretning

Sak 8: Notodden jernbanesenter. Redegjørelse

- Ole K. Richenberg orienterte om Norsk Jernbaneskole er interessert i å delta.
- Andreas Dreyer opplyste at de er positive til etableringen og ser på løsninger for å levere TU-tjenester for Norsk Jernbaneskole i fremtiden.
- Norsk Jernbaneklubb engasjerer seg på eiersiden og praktisk gjennom avdelingen Norsk Museumstog

Vedtak

- ✓ Tatt til etterretning
- ✓ Museumsbanene ser verdien av at Notodden jernbanesenter etableres og ser frem til et høyst nødvendig og etterspurt jernbanesenter til beste for museumsbanene og museumstogdrift.

Sak 9: Henvendelse fra Fedecrail

- Runde rundt bordet
- Årets Fedecrail-samling er i Dresden i april
 - Roar Stenersen representerer MBR og med 50 stemmer
 - Olaf Bjerknes representerer Norsk Jernbaneklubb med 7 stemmer.
- Andreas Dreyer opplyste at NJM har søkt eget medlemskap i Fedecrail og det kan bli endringer i representasjonen i fremtiden. De svenske og danske jernbanemuseene er medlemmer og det er derfor naturlig at NJM er medlem i Fedecrail.

Vedtak

- ✓ Tatt til etterretning

Sak 10: Neste møte, sted og tid.

- Forslag om å holde årsmøte og medlemsmøte oktober hos Setesdalsbanen.

Vedtak

- ✓ Årsmøte og medlemsmøte holdes i oktober hos Setesdalsbanen.

Henrik B. Backer
Referent